

ARTÍCULO ORIGINAL

Publicaciones de la comunidad endoscópica mexicana, su número, tipo e impacto en la literatura mundial



Gilberto A. Duarte-Medrano y Félix I. Téllez-Ávila*

Departamento de Endoscopia Gastrointestinal, Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, Ciudad de México, México

Recibido el 3 de febrero de 2016; aceptado el 25 de febrero de 2016

Disponible en Internet el 31 de marzo de 2016

PALABRAS CLAVE

Endoscopia;
Publicaciones;
México;
Original

Resumen

Introducción: México se encuentra en el lugar 24 entre los 40 países con mayor número de publicaciones en el área biomédica, sin embargo no se conoce la productividad específica por las diferentes especialidades médicas. El objetivo fue describir el número de publicaciones de la comunidad endoscópica mexicana, el tipo de las mismas y su impacto en la literatura mundial. **Material y métodos:** Se realizó una búsqueda de todas las publicaciones provenientes de hospitales nacionales en el área de la endoscopia gastrointestinal en el periodo de 2010-2015 utilizando como buscador PubMed. Se consideraron artículos originales, metaanálisis, estudios de casos y controles, series de casos (más de 4 pacientes), reportes de caso y cartas al editor que contuvieran información original generada en un centro nacional con o sin participación de médicos extranjeros.

Resultados: Setenta y siete trabajos fueron incluidos en el análisis. Las áreas de la endoscopia con mayor número de publicaciones fueron panendoscopia 37(48.1%), ultrasonido endoscópico 13 (16.9%), colangiopancreatografía retrógrada endoscópica 6 (20.8%), colonoscopia 6 (7,8%), cápsula endoscópica 4 (5.2%) y enteroscopia una (1.3%). La media del factor de impacto de las revistas indexadas en las cuales existe al menos un trabajo mexicano publicado fue de 2.9. La mediana de citas por artículo fue de 2 (1-43). El promedio de publicaciones por sede fue de 3.2 (1-22).

Conclusión: El número de publicaciones provenientes de la comunidad endoscópica mexicana es bajo y el impacto de las mismas en el escenario mundial tiene un alcance limitado.

© 2016 Asociación Mexicana de Endoscopia Gastrointestinal. Publicado por Masson Doyma México S.A. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia: Departamento Endoscopia Gastrointestinal, Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición, Salvador Zubirán, Vasco de Quiroga 15, Col. Sección XVI, Tlalpan, Ciudad de México, México. Teléfono: +5255 54870900 Ext. 2150.

Correo electrónico: felictelleza@gmail.com (F.I. Téllez-Ávila).

KEYWORDS

Endoscopy;
Publications;
Mexico;
Original

Endoscopic publications by the Mexican community, their number, type and their impact on world literature

Abstract

Introduction: Mexico is in 24th place among the 40 countries with the highest number of publications in the biomedical area, however the productivity by specific medical specialties is not known. The aim of this article was to describe the number of endoscopy publications by the Mexican community, including the type and its impact on world literature.

Material and methods: A search was conducted in PubMed of all publications from national hospitals in the area of gastrointestinal endoscopy in the period 2010-2015. The following were taken into consideration: Original articles, meta-analysis, case-control studies, case series (more than 4 patients), case reports, and letters to the editor containing original information generated in a national centre with or without the participation of foreign doctors.

Results: A total of 77 papers were included in the analysis. The areas of endoscopy with more publications were panendoscopy (gastroscopy) 37 (48.1%), endoscopic ultrasound 13 (16.9%), ERCP 6 (20.8%), colonoscopy 6 (7.8%), videocapsule 4 (5.2%), and enteroscopy one (1.3%) article. The mean impact factor of the journals in which there is at least one Mexican study published was 2.9. The median of citations per article was 2 (1-43). The average number of publications per site was 3.2 (1-22).

Conclusion: The number of publications on endoscopy in the Mexican community is low, and impact on the world stage is limited in scope.

© 2016 Asociación Mexicana de Endoscopia Gastrointestinal. Published by Masson Doyma México S.A. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La divulgación científica en las últimas décadas ha mejorado significativamente gracias principalmente al Internet. A pesar de ello, esta divulgación es limitada en el sentido geográfico, siendo este una de las mayores barreras académicas. La producción de investigación médica y su publicación también es diferente y dependiente de la geografía y desarrollo económico de los países.

Xu et al. en 2014 publicaron un interesante estudio en donde se muestran las publicaciones científicas en el área biomédica de los diferentes países con mayor productividad en el periodo de 2008-2012¹. Excluyendo artículos de revisión, encontraron que EE.UU. es el líder con poco más de 1 millón de publicaciones en este periodo siendo cerca de 60,000 ensayos clínicos, seguido de China con cerca de 300,000 publicaciones. Reino Unido, Japón y Alemania obtuvieron alrededor de 200,000 artículos cada uno. El país con mayor número de publicaciones *per capita* fue Dinamarca con 4.8 publicaciones por cada 1,000 habitantes.

México, de acuerdo con este reporte, se encuentra en el lugar 24 entre los 40 países con mayor número de publicaciones con un total de 2,000 artículos en el periodo de 2008-2012, con un índice de 0.3 publicaciones *per capita*¹. Las publicaciones consideradas abarcan todas las áreas biomédicas.

Con estos datos, decidimos realizar un análisis de las publicaciones hechas provenientes de nuestro país enfocados en el área de la endoscopia gastrointestinal. El objetivo fue describir el número de publicaciones de la comunidad endoscópica mexicana, el tipo de las mismas y su impacto en la literatura mundial.

Material y métodos

Se realizó una búsqueda bibliográfica de todas las publicaciones provenientes de hospitales nacionales en el área de endoscopia gastrointestinal en un periodo de 6 años (2010-2015) utilizando como buscador principal PubMed. Se consideraron los artículos originales, metaanálisis, estudios de casos y controles, series de casos (más de 4 pacientes), reportes de caso y cartas al editor que contuvieran información original generada en un centro nacional con o sin participación de extranjeros. Los trabajos incluyeron estudios clínicos o básicos, trabajos prospectivos y retrospectivos. Se excluyeron trabajos de revisión, editoriales con la opinión sobre algún trabajo no propio, trabajos en donde participara algún mexicano pero realizado en un centro fuera del país o publicaciones de «imágenes». Se consideraron únicamente aquellos trabajos publicados en revistas indexadas en PubMed o en la revista de la Asociación Mexicana de Endoscopia Gastrointestinal (AMEG), *ENDOSCOPIA*, por ser el órgano oficial de difusión.

Las palabras clave para la realización de dicha búsqueda fueron: «endoscopy», «México», «Colonoscopy», «Capsule Endoscopy», «videocapsule», «ERCP», «cholangiography», «Endoscopic ultrasound», «Ultrasound», «pancreatography» y «Enteroscopy». Posterior a la búsqueda por palabras clave se revisó cada uno de los artículos para captar nuevos trabajos de las referencias de cada uno y por último una búsqueda dirigida utilizando los autores de las referencias de los estudios seleccionados que cumplieran con dichos criterios. En el caso de la revista *ENDOSCOPIA* se evaluó de manera electrónica y manual cada uno de los números publicados en el periodo. Todos los resúmenes fueron seleccionados por 2 autores

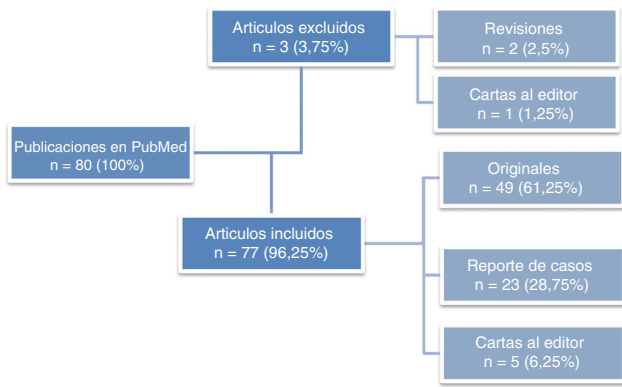


Figura 1 Tipo de trabajos publicados PubMed.

(FTA, GDM) en forma independiente y posteriormente fueron cotejados para obtener la lista final de trabajos.

Los trabajos identificados se dividieron de acuerdo con su tipo, las instituciones de procedencia, autor principal, revista de publicación (nacional o internacional) y área endoscópica. En el caso de los trabajos publicados en revistas incluidas en el Science Citation Index Expanded (Institute for Scientific Information; Thompson) se obtuvo el factor de impacto de cada una de ellas, así como el número de citas de cada artículo.

Análisis estadístico

Se utilizó estadística descriptiva con frecuencias absolutas y relativas, medias y DE o medianas con su intervalo mínimo-máximo, según la distribución de la variable. El análisis se realizó con el programa SPSS v20 para Mac.

Resultados

Publicaciones en revistas indexadas

Se identificaron 80 trabajos de los cuales 3 fueron excluidos: 2 trabajos de revisión y una carta al editor que no contenía datos originales. Un total de 77 trabajos fueron incluidos en el análisis. Los tipos de trabajo incluidos se observan en la figura 1. Las revistas indexadas en las cuales se ha publicado al menos un trabajo proveniente de nuestro país son: La Revista de Gastroenterología de México (n = 28), Endoscopy (n = 8), Cirugía y Cirujanos (n = 4), World Journal of Gastroenterology (n = 4), Gastrointestinal Endoscopy (n = 3), Digestive Endoscopy (n = 2), Journal of Diseases of the Esophagus (n = 2), Surgical Laparoscopy, Endoscopy & Percutaneous Techniques (n = 2), Quarterly Journal of Medicine (n = 2), Endoscopic Ultrasound (n = 2), Digestive and Liver Diseases Journal (n = 1), Gastroenterology (n = 1), The American Journal of Gastroenterology (n = 1), Clinical Endoscopy (n = 1), BMC Gastroenterology (n = 1), Pediatric and Developmental Pathology (n = 1), Diagnostic and Therapeutic Endoscopy (n = 1), Case Reports in Gastroenterology Journal (n = 1), Revista Española de Enfermedades Digestivas (n = 1), Gaceta Médica de México (n = 1), Páncreas (n = 1), Clinical and Experimental Gastroenterology (n = 1), Gastroenterology Research and Practice (n = 1), European Journal of Gastroenterology & Hepatology (n = 1),

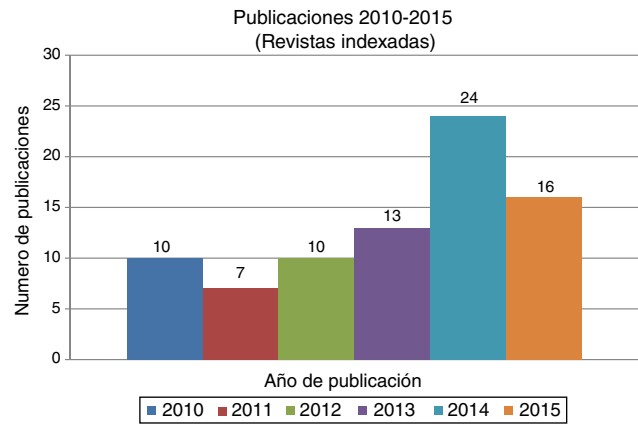


Figura 2 Publicaciones mexicanas en revistas indexadas en el periodo de 2010-2015.

Geriatrics & Gerontology International Journal (n = 1), Salud Pública de México (n = 1), Surgical Endoscopy (n = 1), Revista Alergia México (n = 1), Clinical Microbiology and Infection (n = 1), International journal of Colorectal Disease (n = 1) y la Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social (n = 1) (tabla 1). Las áreas de la endoscopia con mayor número de publicaciones fueron: panendoscopia 37(48.1%), colangiopancreatografía retrógrada endoscópica 6 (20.8%), ultrasonido endoscópico 13 (16.9%), colonoscopia 6 (7,8%), videocápsula 4 (5.2%) y enteroscopia un (1.3%) artículo. En la figura 2 se aprecian las publicaciones mexicanas en revistas indexadas por año desde 2010 a 2015.

Trabajos publicados en la revista ENDOSCOPIA

En la revista ENDOSCOPIA se publicaron en el periodo 98 trabajos, de los cuales 70 cumplen los criterios de inclusión, aquellos que fueron excluidos corresponden a 14 revisiones, 8 cartas al editor las cuales no contenían datos originales y 6 artículos especiales, este último corresponde a las publicaciones dirigidas a los miembros de la AMEG las cuales no contribuyen con ideas originales o de impacto científico. Los tipos de trabajos se observan en la figura 3; de igual manera, las áreas con mayor número de publicaciones fueron: panendoscopia 26 (37.1%), colangiopancreatografía

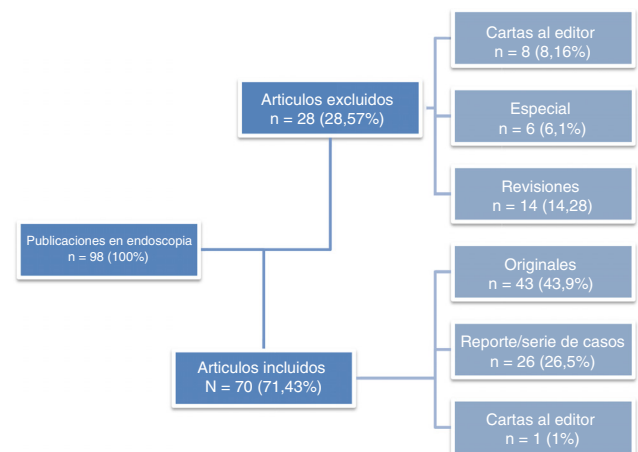


Figura 3 Tipo de trabajos publicados en la revista ENDOSCOPIA.

Tabla 1 Revistas indexadas con al menos una publicación nacional

Revista de divulgación	Artículos publicados N (%)
<i>Revista de Gastroenterología de México</i>	28 (36.4)
<i>Endoscopy</i>	8 (10.38)
<i>World Journal of Gastroenterology</i>	4 (5.2)
<i>Cirugía y Cirujanos</i>	4 (5.2)
<i>Gastrointestinal Endoscopy</i>	3 (3.9)
<i>Endoscopic Ultrasound</i>	2 (2.6)
<i>Journal of Diseases of the Esophagus I</i>	2 (2.6)
<i>Surgical Laparoscopy, Endoscopy & Percutaneous Techniques</i>	2 (2.6)
<i>Digestive Endoscopy</i>	2 (2.6)
<i>Quarterly Journal of Medicine</i>	2 (2.6)
<i>Pediatric and Developmental Pathology</i>	1 (1.3)
<i>Digestive and Liver Disease Journal</i>	1 (1.3)
<i>Diagnostic and Therapeutic Endoscopy</i>	1 (1.3)
<i>Case Reports in Gastroenterology Journal</i>	1 (1.3)
<i>Revista Española de Enfermedades Digestivas: órgano oficial de la Sociedad Española de Patología Digestiva</i>	1 (1.3)
<i>Gaceta Medica de México</i>	1 (1.3)
<i>Páncreas</i>	1 (1.3)
<i>Clinical and Experimental Gastroenterology</i>	1 (1.3)
<i>Gastroenterology Research and Practice</i>	1 (1.3)
<i>The American Journal of Gastroenterology</i>	1 (1.3)
<i>European Journal of Gastroenterology & Hepatology</i>	1 (1.3)
<i>Clinical Endoscopy</i>	1 (1.3)
<i>Geriatrics & Gerontology International Journal</i>	1 (1.3)
<i>Salud Publica de México</i>	1 (1.3)
<i>BMC Gastroenterology</i>	1 (1.3)
<i>Surgical Endoscopy</i>	1 (1.3)
<i>Revista Alergia México</i>	1 (1.3)
<i>Clinical Microbiology and Infection</i>	1 (1.3)
<i>International Journal of Colorectal Disease</i>	1 (1.3)
<i>Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social</i>	1 (1.3)
Total	77

retrógrada endoscópica 17 (24.3%), colonoscopia 10 (14.3%), ultrasonido endoscópico 7 (10%), enteroscopia 5 (7.1%), videocápsula 2 (2.9%), resección endoscópica 2 (2.9%), y endomicroscopia una (1.4%)

Impacto en la literatura

El total de citas para todos los artículos (de aquellos que fueron publicados en revistas con factor de impacto) fue de 198, con un promedio de 6.82 citas por artículo (mediana 2, [1-43]). En la [tabla 2](#) se observan las instituciones de donde proceden los artículos publicados en revistas indexadas. De las revistas en las cuales se ha publicado un trabajo nacional y que cuentan con factor de impacto, el promedio del mismo fue de 2.9 (mediana 2.3 [0.18-10.7]). Si excluimos la revista con factor de impacto fuera del promedio, la media es de 2.6 ([tabla 1](#)).

De los artículos publicados en ENDOSCOPIA, las citas fueron 10 en total con un promedio de 0.14 citas por artículo.

Publicaciones por sede

El promedio de publicaciones por sede en el periodo evaluado es de 3.2 (mediana 2 [1-22]); sin embargo, si excluimos

la sede con mayor número de publicaciones la media es de 2.3 (mediana: 2 [1-8]) por Institución. La diferencia entre el primero y el segundo lugar es de casi 3 veces el número de publicaciones.

Discusión

De acuerdo con nuestros datos, el número de publicaciones provenientes de la comunidad endoscópica mexicana es bajo y el impacto de las mismas en el escenario mundial tiene un alcance limitado.

Aunque la tendencia que se observa a través de los años muestra un aumento constante en el número de publicaciones en revistas indexadas (13.3 artículos por año, exhibiendo el 2014 como el año con mayor número de ellas [n = 24]) su número total es bajo y su impacto a nivel internacional es discutible.

Entre los centros médicos con mayor número de artículos publicados en revistas indexadas en el periodo analizado destacan el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, seguido del Hospital General Manuel Gea González y el Instituto Nacional de Cancerología. Todos los centros mencionados se encuentran en la capital el país.

Tabla 2 Hospitales con al menos una publicación en revistas indexadas

Hospital	Número de publicaciones N (%)
Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, Ciudad de México	22 (28.57)
Hospital General Manuel Gea González, Ciudad de México	8 (10.38)
Instituto Nacional de Cancerología, Ciudad de México	6 (7.8)
Hospital Universitario Dr. José Eleuterio González, Nuevo León	5 (6.48)
Instituto Mexicano del Seguro Social, Coahuila	4 (5.2)
Hospital de Occidente de Instituto Mexicano del Seguro Social, Jalisco	3 (3.9)
Centro Médico ABC, Ciudad de México	3 (3.9)
Centro Médico Siglo XXI, Ciudad de México	3 (3.9)
Instituto de Investigaciones Médico-Biológicas, Universidad Veracruzana, Veracruz	3 (3.9)
Unidad Médica de Alta especialidad N.º 14 del Instituto Mexicano del Seguro Social, Veracruz	2 (2.6)
Hospital General Regional N.º 1 del Instituto Mexicano del Seguro Social, Sinaloa	2 (2.6)
Hospital MacGregor (Instituto Mexicano del Seguro Social), Ciudad de México	2 (2.5)
Instituto Nacional de Pediatría, Ciudad de México	2 (2.6)
Hospital Regional ISSSTE, Sinaloa	2 (2.6)
PEMEX Regional Hospital Guanajuato	1 (1.3)
Instituto Mexicano del Seguro Social Guanajuato	1 (1.3)
Hospital Regional de Alta Especialidad Zumpango, Edo de México	1 (1.3)
Universidad Veracruzana, Veracruz	1 (1.3)
Clínica 32 del Instituto Mexicano del Seguro Social, Ciudad de México	1 (1.3)
Hospital Medica Sur Ciudad de México	1 (1.3)
Hospital Civil, Jalisco	1 (1.3)
Instituto Mexicano del Seguro Social Nuevo León	1 (1.3)
Unidad Médica de Alta Especialidad Pediatría, Ciudad de México	1 (1.3)
Hospital Regional de Tamaulipas	1 (1.3)
Total	77

Fuera de la capital del país, el Hospital Universitario Dr. José Eleuterio González, de Monterrey, Nuevo León, el Instituto Mexicano del Seguro Social de Coahuila y el Instituto Mexicano del Seguro Social de Culiacán tienen la mayor participación. Las áreas de mayor producción en general son panendoscopia y colonoscopia. Las publicaciones en ultrasonido endoscópico, colangiopancreatografía retrógrada endoscópica y videocápsula se concentran en el centro del país.

La revista indexada con mayor número de publicaciones provenientes de nuestro país es la *Revista de Gastroenterología de México* con 28 (36.4%) escritos. Esta revista, a pesar de estar indexada en PubMed desde hace muchos años, no tiene factor de impacto. La segunda revista con mayor número de publicaciones provenientes del país es *Endoscopy* con 8 (10.3%) la cual tiene un factor de impacto de 5.1 y es uno de los medios de divulgación más importantes a nivel internacional en el área de la endoscopia. El llamado factor de impacto es un indicador bibliométrico para la valoración y categorización de revistas de divulgación, el cual se calcula dividiendo el número de citas recibidas (de trabajos publicados en dicha revista) del año que transcurre entre el número de publicaciones citables 2 años previos. Este índice, aunque tiene limitaciones, es un indicador aceptado de la calidad e impacto en la comunidad científica que tienen las publicaciones de una revista en particular. Llama la atención que el grupo con mayor producción de investigación a nivel nacional no tiene una sola publicación en la *Revista de Gastroenterología de México*, así como que

las publicaciones de grupos con un importante número de publicaciones en dicha revista prácticamente en revistas internacionales indexadas son inexistentes. Como ejemplo, el segundo grupo con mayor número de publicaciones en revistas indexadas tiene 7/8 (87.5%) en la revista nacional y solo 1/8 (12.5%) de sus trabajos está publicado en una revista internacional, valga decir que la revista internacional mencionada tiene un factor de impacto bajo (0.93). Lo anterior tiene múltiples lecturas (con relación a por qué los autores nacionales prefieren publicar en revistas locales) entre las cuales pueden considerarse la dificultad para publicar en idioma inglés, rechazo de los trabajos enviados a publicación en revistas del extranjero o miedo al mismo, falta de calidad en las publicaciones que no son aceptadas en revistas internacionales, o bien la idea por parte de los autores de una mayor laxitud por parte de revisores locales al tratarse de autores «conocidos» en el medio, entre otras. Una situación especial se observa con las publicaciones provenientes del Instituto Mexicano del Seguro Social de Guadalajara que, aunque ocupa el sexto lugar en el número de publicaciones, se debe mencionar que todas ellas están en revistas internacionales con factor de impacto mayor a 2.

En México la revista especializada *ENDOSCOPIA* es el órgano oficial de la AMEG y en los últimos 4 años ha publicado un promedio de 17.5 publicaciones por año. El centro con mayor número de publicaciones en ella es el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán con 18 (25.7%), seguidos del Hospital General de México 7 (10%),

Hospital Fundación Clínica Médica Sur y Hospital Español de México con 5 (7.1%) cada uno, seguidos del Hospital Central Sur de Pemex, Centro Médico Nacional Siglo XXI, Hospital General Manuel Gea González y el Hospital Regional Dr. Carlos McGregor con 4 (5.7%) publicaciones cada uno de ellos. La revista actualmente no se encuentra indexada y por lo tanto tampoco cuenta con factor de impacto. La AMEG otorga su reconocimiento como centros de entrenamiento en endoscopia a 25 sedes y cuenta con 832 socios registrados. De acuerdo con nuestros datos, el promedio de publicaciones en revistas indexadas de las sedes reconocidas por la AMEG es de 0.53 por año, y por miembro registrado este promedio es de 0.016 publicaciones por año *per capita*. Ahora, para el caso de la revista *ENDOSCOPIA*, la tasa de publicaciones por año, por sede, es de 0.46 y *per capita* es de 0.014, muy similar a lo comentado en revistas indexadas.

Si consideramos la escasa producción de sus sedes, de sus integrantes y que los pocos trabajos producidos se prefiere enviarlos a otra revista de características similares (nacional y sin factor de impacto) se debe contemplar que será muy difícil la indexación de la revista *ENDOSCOPIA*, y en su caso, que se mantenga con dicho reconocimiento. Es difícil explicar el fenómeno del porqué los miembros de una asociación médica favorezcan la publicación oficial de una asociación diferente, aunque podrían considerarse 2 factores: el primero es que la mayoría de los miembros de la AMEG son miembros también de otras asociaciones y el segundo que la revista nacional con mayor número de trabajos sobre endoscopia se encuentra indexada en PubMed. Sin embargo, según nuestro punto de vista, a nivel nacional, la revista oficial de la AMEG debería ser el mejor foro donde sus miembros puedan exponer sus trabajos relacionados con la endoscopia. Por otro lado, debería considerarse como una «inversión académica» la publicación en *ENDOSCOPIA*: la revista si bien no se encuentra aun indexada, es una revista joven que nunca ha sido evaluada para su ingreso a dicho repositorio y aun así ya cuenta con citas (que son las que determinan el factor de impacto) en la literatura internacional. Esto nos hace pensar que una vez indexada en PubMed sus citas deberán aumentar y que es probable que en un periodo no mayor a 5 años (una vez indexada) se cuente con un factor de impacto. Si calculamos el factor de impacto de *ENDOSCOPIA* en los últimos 2 años de acuerdo con el número de trabajos publicados y considerando el número de citas, este sería de 0.43.

De acuerdo a la AuthorMapper (www.authormapper.com)², página especializada en donde se pueden encontrar los países, autores e instituciones con mayor número de publicaciones en un tema específico patrocinada por la editorial Springer, los países con mayor número de trabajos publicados en el área de endoscopia gastrointestinal son en primer lugar EE. UU. con 7,859 trabajos, en segundo lugar Japón con 3,003 trabajos, seguidos de Alemania con 2,424 estudios publicados, Italia con 1,882 trabajos, Reino Unido con 1,526 trabajos, China con 1,284 trabajos y Francia en séptimo lugar con 1,178. México aparece en el número 43 de la tabla general. De esto podemos desprender que en lo que respecta al área de endoscopia gastrointestinal en el panorama mundial estamos peor que en el área biomédica general en donde, de acuerdo con los datos Xu et al.¹, México se encuentra en el lugar número 24. Cabe mencionar que según dicha pagina, el Instituto Nacional de Ciencias

Médicas y Nutrición Salvador Zubirán es el centro con mayor producción en el área de endoscopia, lo cual coincide con los datos obtenidos por nosotros en otras fuentes. Se debe mencionar que este buscador tiene la limitante de que únicamente considera las publicaciones propias de la editorial, sin embargo no hay un motivo para pensar que en publicaciones de otras editoriales sea muy diferente a lo encontrado en Springer.

Aunque existen pocos datos de este tipo provenientes de nuestro país, hay un estudio previo en donde los resultados van en el mismo sentido que el trabajo actual. En este estudio se evaluó el destino de trabajos premiados, por su alta calidad de acuerdo a la Asociación Mexicana de Gastroenterología, y la mayoría de dichos trabajos premiados nunca se publicaron y los pocos que lo hicieron fue en revistas nacionales sin factor de impacto³.

Nuestro trabajo tiene varias limitantes. La principal es que pudimos no incluir en el análisis de manera involuntaria algún trabajo publicado por autores mexicanos, y segundo, evaluamos los estudios publicados en un periodo de tiempo corto. Aunque la posibilidad de no haber incluido algún trabajo existe, debemos considerar que nuestra búsqueda fue exhaustiva en el PubMed, las referencias de los trabajos detectados en este buscador, además se realizó búsqueda de trabajos metiendo en los buscadores los datos de los autores de trabajos previamente detectados y se realizaron incluso búsquedas manuales en los ejemplares impresos de las revistas. No se hicieron búsquedas en otros repositorios como SCOPUS, IMBIOMED, SCIELO o ARTEMISA. Sin embargo, la mayoría de las revistas de relevancia en el campo se encuentran indexadas en PubMed.

En conclusión, el número de publicaciones provenientes de la comunidad endoscópica mexicana es bajo y el impacto de las mismas en el escenario mundial tiene un alcance limitado.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Financiamiento

Los autores no recibieron patrocinio para llevar a cabo este artículo.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Xu Q, Boggio A, Ballabeni A. Countries' biomedical publications and attraction scores. A PubMed-based assessment. *F1000Res*. 2014;3:292.
2. Disponible en: www.AuthorMapper.com [consultado 25 Ene 2016].
3. Chávez-Tapia NC, Téllez-Avila FI, Hernández-Calleros J, et al. Critical analysis of awards in gastroenterology research. The Mexican experience. *Medicina (B Aires)*. 2008;68:135-8.